



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-42
24.09.19г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 24.09.19г.

ГЛАВЕН

СЕКРЕТАР: _____

Заличена информация
съгласно чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Обществена поръчка с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

Димитър Атанасов – началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки” (ППОП), дирекция “Обществени поръчки” (ОП).

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Йонета Петкова – главен експерт в отдел „Стопански дейности“ (СД), дирекция „Финансово-стопански дейности“ (ФСД).

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-935/02.09.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка с горепосочения предмет и с идентификационен номер **10-19-055** от Регистъра

на обществените поръчки в МРРБ, приключи своята работа в рамките на определения срок по графика за мини-процедура 1554 в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 03.09.2019 г., Протокол № 2 от 09.09.2019 г. и Протокол № 3 от 17.09.2019 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

I. На 02.09.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-935/02.09.2019 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел ППОП, дирекция ОП.

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Йонета Петкова – главен експерт в отдел СД, дирекция ФСД,

със задача да разгледа, оцени и класира получените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г. от МРРБ за сключване на индивидуален договор с предмет: „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” по Рамково споразумение № СПОР-9/18.04.2019 г. за централизирано възлагане.

Комисията започна своята работа на 02.09.2019 г. в 14:00 ч. и извърши процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1554 в СЕВОП на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

До крайния срок за подаване на оферти – 23:59 ч. на 30.08.2019 г. - видно от СЕВОП за вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1554, електронно са постъпили оферти от всички потенциални изпълнители по РС.

Генерираният в СЕВОП “Списък с оферти“ по реда на тяхното постъпване е:

1. Оферта от “Роел-98” ООД, подадена на 23.08.2019 г. в 19:12:18 ч.;
2. Оферта от Кооперация “Панда”, подадена на 28.08.2019 г. в 15:51:00 ч.;
3. Оферта от „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, подадена на 29.08.2019 г. в 09:48:41 ч.;

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

В изпълнение на горепосочената заповед и графика в СЕВОП за вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1554, комисията разгледа и провери по същество

съдържанието на подадените електронно оферти от потенциалните изпълнители за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, и констатира следното:

1. Участникът “Роел-98” ООД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Роберт Левиев, валиден от 02.12.2016 г. до 02.12.2019 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 3) от Роберт Левиев - в качеството му на управител на дружеството, и от Елена Пирософ - в качеството ѝ на съдружник в дружеството. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същите са подадени по образец – Приложение № 3 към отправената покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г. и са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

2. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Офертата на участника е подписана от Елка Николова Каменова-Цанкова с КЕП, валиден от 07.05.2019 г. до 06.05.2020 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларация по образец (Приложение № 3) от Елка Каменова-Цанкова - в качеството ѝ на председател и член на управителния съвет, Алекси Попов, Румен Бурназов, Силвия Пепелджийска и Тодор Рогачев - в качеството им на членове на управителния съвет, Константин Попов и Георги Райчев - в качеството им на членове на контролния съвет. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец – Приложение № 3 към

отправената покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г. и е подписана с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 8 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Георги Александров, валиден от 25.04.2019 г. до 24.04.2020 г.

Видно от раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1. няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 3) от Георги Александров и от Александър Георгиев - в качеството им на управители на дружеството. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същите са подадени по образец – Приложение № 3 към отправената покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г. и са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените в СЕВОП Технически предложения на допуснатите до този етап участници и установи:

1. Участникът “Роел-98” ООД

1.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

1.1.1 Приема да изпълнява поръчката от датата на сключване на договора до достигане на максималната му стойност, но не по-късно от 18.04.2021 г.

1.1.2. Приема да доставя всички артикули, описани в образеца на ценова оферта, в пълно съответствие с оферираниите от него производител и търговска марка за всеки артикул.

1.1.3. Приема да доставя артикулите - предмет на поръчката, по начина и до местата, определени от възложителя в договора, сключен въз основа на рамковото споразумение.

1.1.4. Декларира, че консумативите, които предлага съгласно образеца на ценова оферта, са 100 % съвместими с посочените модели копирни и печатащи устройства, нови, неупотребявани и в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство.

1.1.5. Предложените артикули отговарят на нормативно установените изисквания за качество и безопасност при употреба от крайни потребители.

1.1.6. В случай че бъде избран за изпълнител, е в състояние при необходимост/поискване да представи:

- Декларация за съответствие от доставчика, която съдържа важна за идентифицирането на продукта информация, като: директивата, съгласно която се издава; производителят, неговият упълномощен представител, ако е необходимо, лицето, което пуска продукта на пазара и/или в действие; нотифицираният орган, оценил съответствието; посочване на хармонизираните стандарти или други нормативни документи (в случай че това се изисква);

- Информационният лист за безопасност;

- Сертификат за произход и качество, както и документи, доказващи, че доставените артикули са съвместими.

1.1.7. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1.1.8. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения към документацията за участие проект на договор.

1.1.9. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време до изтичане на този срок.

1.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички предлагани артикули, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ приемането на стоките, съгласно условията на договора.

Въз основа на гореизложените обстоятелства, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника „Роел-98“ ООД отговаря на условията на възложителя, посочени в покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г., и го допуска до следваща фаза - отваряне на ценови предложения.

2. Участникът Кооперация "Панда"

2.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

2.1.1. Приема да изпълнява поръчката от датата на сключване на договора до достигане на максималната му стойност, но не по-късно от 18.04.2021 г.

2.1.2. Приема да доставя всички артикули, описани в образеца на ценова оферта, в пълно съответствие с оферирания от него производител и търговска марка за всеки артикул.

2.1.3. Приема да доставя артикулите - предмет на поръчката, по начина и до местата, определени от възложителя в договора, сключен въз основа на рамковото споразумение.

2.1.4. Декларира, че консумативите, които предлага съгласно образеца на ценова оферта, са 100 % съвместими с посочените модели копирни и печатащи устройства, нови, неупотребявани и в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство.

2.1.5. Предложените артикули отговарят на нормативно установените изисквания за качество и безопасност при употреба от крайни потребители.

2.1.6. В случай че бъде избран за изпълнител, е в състояние при необходимост/поискване да представи:

- Декларация за съответствие от доставчика, която съдържа важна за идентифицирането на продукта информация, като: директивата, съгласно която се издава; производителят, неговият упълномощен представител, ако е необходимо, лицето, което пуска продукта на пазара и/или в действие; нотифицираният орган, оценил съответствието; посочване на хармонизираните стандарти или други нормативни документи (в случай че това се изисква);

- Информационният лист за безопасност;

- Сертификат за произход и качество, както и документи, доказващи, че доставените артикули са съвместими.

2.1.7. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.1.8. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения към документацията за участие проект на договор.

2.1.9. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време до изтичане на този срок.

2.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички предлагани артикули, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ приемането на стоките, съгласно условията на договора.

Въз основа на гореизложените обстоятелства, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника Кооперация “Панда” отговаря на условията на възложителя, посочени в покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г., и го допуска до следваща фаза - отваряне на ценови предложения.

3. Участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД

3.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

3.1.1 Приема да изпълнява поръчката от датата на сключване на договора до достигане на максималната му стойност, но не по-късно от 18.04.2021 г.

3.1.2. Приема да доставя всички артикули, описани в образеца на ценова оферта, в пълно съответствие с оферираниите от него производител и търговска марка за всеки артикул.

3.1.3. Приема да доставя артикулите - предмет на поръчката, по начина и до местата, определени от възложителя в договора, сключен въз основа на рамковото споразумение.

3.1.4. Декларира, че консумативите, които предлага съгласно образеца на ценова оферта, са 100 % съвместими с посочените модели копирни и печатащи устройства, нови, неупотребявани и в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство.

3.1.5. Предложените артикули отговарят на нормативно установените изисквания за качество и безопасност при употреба от крайни потребители.

3.1.6. В случай че бъде избран за изпълнител, е в състояние при необходимост/поискване да представи:

- Декларация за съответствие от доставчика, която съдържа важна за идентифицирането на продукта информация, като: директивата, съгласно която се издава;

производителят, неговият упълномощен представител, ако е необходимо, лицето, което пуска продукта на пазара и/или в действие; нотифицираният орган, оценил съответствието; посочване на хармонизираните стандарти или други нормативни документи (в случай че това се изисква);

- Информационният лист за безопасност;

- Сертификат за произход и качество, както и документи, доказващи, че доставените артикули са съвместими.

3.1.7. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3.1.8. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения към документацията за участие проект на договор.

3.1.9. Валидността на предложението му е 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време до изтичане на този срок.

3.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2. участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички предлагани артикули, като срокът започва да тече от датата на подписване на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ приемането на стоките, съгласно условията на договора.

Въз основа на гореизложените обстоятелства, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на условията на възложителя, посочени в покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г., и го допуска до следваща фаза - отваряне на ценови предложения.

Комисията извърши и отрази технически в СЕВОП процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1554 на адрес: <https://sevop.minfin.bg/> относно горепосочените обстоятелства.

Комисията реши ценовите предложения на участниците „Роел-98“ ООД, Кооперация „Панда“ и „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД да бъдат отворени в СЕВОП на **09.09.2019 г. от 14:00 ч.**, за които място, дата и час на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници да бъдат уведомени чрез съобщение в Профил на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-19-055/> и чрез СЕВОП, както и с отразяване в графика по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1554 на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/03.09.2019 г.

III. На 09.09.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-935/02.09.2019 г. на главния секретар на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел ППОП, дирекция ОП.

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Йонета Петкова – главен експерт в отдел СД, дирекция ФСД.

Съгласно решението на комисията по Протокол № 1 от 03.09.2019 г. чрез съобщение от същия ден в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-19-055/> и чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), както и с отразяване в графика по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1554 на адрес: <https://sevop.minfin.bg/> на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени за отваряне на ценовите предложения на 09.09.2019 г. от 14:00 ч. в СЕВОП.

Комисията започна своята работа след като настъпи определеният час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – “Роел-98” ООД, Кооперация “Панда” и „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД – и СЕВОП осигури достъп до тях.

Допуснатите участници до фаза „Отваряне на ценови оферти“ са предложили следните общи цени:

Участник	Обща цена в лева без ДДС
„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД	1 429,00 лв.
“Роел-98” ООД	1 798,16 лв.
Кооперация “Панда”	2 406,82 лв.

Предложените от участниците цени не надвишават обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката в размер на 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева) без ДДС съгласно покана с изх. № 90-05-493/19.08.2019 г.

В процедурата по чл. 82, ал. 3 от ЗОП Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) не позволява на изпълнителите по рамковото споразумение да предлагат нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по рамковото споразумение, нито да оставят празен ред в образеца на ценово предложение. СЕВОП замества автоматично липсващата/завишената/нулевата стойност със съответната по настоящото рамково споразумение.

Комисията провери ценовите предложения на участниците за спазване изискванията на т. 5.6 от поканата за участие и установи, че в ценовите предложения на “Роел-98” ООД, Кооперация “Панда” и „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е попълнен всеки ред от колона 2 с конкретен производител и търговска марка за всеки артикул.

СЕВОП автоматично извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като в настоящия случай системата индикира в червен цвят наличие на предложение от участник, което да е с 20 % (*двадесет на сто*) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно: Участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил ценово предложение, което е с **32,03 %** (тридесет и две цяло и нула три на сто) по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници - “Роел-98” ООД и Кооперация “Панда”.

На основание чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП **комисията реши:**

Да изиска от участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД в 5-дневен срок от получаване на искането да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/09.09.2019 г.

IV. На 17.09.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-756/05.08.2019 г. на главния секретар на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел ППОП, дирекция ОП.

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

Йонета Петкова – главен експерт в отдел СД, дирекция ФСД.

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД с писмо изх. № 90-05-493/ 09.09.2019 г., изпратено и успешно доставено на същата дата чрез съобщение в СЕВОП. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 16.09.2019 г. в 23:59 часа, чрез съобщение изпратено и успешно доставено на 10.09.2019 г. в 11:28 часа в СЕВОП, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на представената от „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение, по отношение на нейната пълнота и обективност, и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката участникът заявява **наличието на изключително благоприятни условия**, дължащи се на:

- Предоставени специални цени за консумативи необходими за осъществяването на настоящата поръчка;
- Използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите – собствени средства и овърдрафт кредит към Уникредит Булбанк, с посочен номер и дата на договора.
- Предоставени стокови кредити от доставчици по договори;
- Преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до РБ – изброени 3 броя договори с различни доставчици (ИнТайм ООД, Ди Ейч Ел Експрес България ЕООД и Уърлд Транспорт Овърсйз България ЕООД), за които участникът е предоставил номер и/или дата на сключване.

На следващо място, като обстоятелство, обуславящо предложена цена, участникът се позовава на **икономичност при изпълнение на обществената поръчка**, като изтъква, че разполага със собствена ефективна транспортна база, която се състои от 4 бр. лекотоварни автомобила Форд Куриер и 1 бр. лекотоварен автомобил Пежо Експерт и GPS методика за управление на разходите по доставките Вива Флийт, за наличието на която участникът предоставя номер и дата на договор. Участникът посочва, че разполага със складова база в размер на 1421,70 кв. м. и административна част, собственост на Деливъри тайм ЕООД, в размер на 563,45 кв. м. наета с договор за наем – предоставена дата на сключване на договора.

Участникът посочва **наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване**, като се позовава на използвана ефективна ЕРП система на Мъни Уъркс с лиценз № 8802926171 на Генсофт за управление на стоките, която позволява минимално време за обслужване на доставките и заявките. В допълнение „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД изтъква, че софтуерните продукти, които използва за управление на бизнеса и администриране на търговската си дейност, са от водещи софтуерни фирми и му предоставят значителни икономии на времето.

Участникът заявява като друго обстоятелство, обуславящо предложена цена, наличието на **квалифициран персонал** с дългогодишен опит - търговският отдел от 8 човека, 6 човека складови работници, 4 човека логистика.

На следващо място, като обстоятелство, обуславящо предложена цена, участникът изтъква провеждането на **обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала**. Обученията се извършват във вътрешна фирмена среда и от външни контрагенти.

Участникът посочва, че всички стоки са налични на склад, което му позволява да осигурява незабавно покриване на нуждите от консумативи на възложителя.

Участникът заявява, че в цената на стоките, предмет на настоящата поръчка, не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, тъй като разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения и материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, разходите за които са поети от основната дейност на фирмата. Дружеството аргументира предложената цена и с обстоятелството, че в цената на стоките е включил само 2% търговска печалба. Също така предоставя подробна ценова разбивка на предложената цена за всеки артикул.

Участникът посочва, че при формиране на обща цена за изпълнение на поръчката се е водил от принципа на икономичност, а опитът и техническите възможности, с които разполага, представляват наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

В обосновката на ценовото си предложение участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД представя в табличен вид данни относно финансовото си състояние.

Участникът изтъква 19-годишния си опит във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат, а също така ни информира за част от компаниите и организациите, които обслужва в публичния и частния сектор.

Към обосновката участникът не е представил доказателства, които да обосноват предложената цена.

Мотиви: След извършен от комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена, и не приема обосновката.

В конкретния случай комисията счита, че „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил обосновка, която не отговаря на изискванията на закона за пълнота и обективност на сочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не е подкрепена с доказателства, които да обосноват предложената цена съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката участникът е заявил наличието на изключително

благоприятни условия поради предоставени специални цени за консумативи необходими за осъществяването на настоящата поръчка; използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите – собствени средства и овърдрафт кредит към Уникредит Булбанк, с посочен номер и дата на договора; предоставени стокови кредити от доставчици по договори; преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до РБ – изброени 3 броя договори с различни доставчици (ИнТайм ООД, Ди Ейч Ел Експрес България ЕООД и Уърлд Транспорт Овърсийз България ЕООД), за които участникът е предоставил номер и/или дата на сключване. Изложените от участника твърдения не се приемат от комисията, тъй като за тях липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да послужат на комисията за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

Посочените от участника обстоятелства, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, са собствена транспортна база с GPS методика за управление на разходите при доставка и складова база, предоставена му от Деливъри тайм с договор за наем. Доколкото поръчката касае доставката на тонер касети за периода до 18.04.2021 г. или до достигане на стойността по договора, която съгласно т. 3 от поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП е максимум 2 500 лв., в градовете София, Русе, Бургас, Пловдив, Варна и Видин в България, и доколкото доставката на артикулите ще става на база на заявки от страна на възложителя за доставка до горепосочените градове, наличието на собствена транспортна база, състояща се от 5 бр. автомобили, не би могло да се приеме за обстоятелство, водещо до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, тъй като при заявка за доставка на единични бройки тонер касета разходите за доставка с куриер биха излезли по-ниски от разходите за доставка със собствен транспорт, особено в случаите, в които автомобилите на дружеството са локирани в населено място различно от това за доставката. Комисията не приема и наличието на складова база, предоставена на участника от Деливъри тайм с договор за наем, за обстоятелство, което води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради бланкетност и неаргументираност на твърдението.

Комисията не приема като обстоятелство, имащо отношение към предложената цена от участника, използваната ЕРП система за управление на стоките, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките, тъй като съгласно условията, заложили в образеца на договора, възложителят е заложил като срок за доставка до 10 работни дни, което, сравнено със сроковете за доставка, заложили в общите условия на куриерските фирми в България, се явява доста продължителен срок. Твърдението на участника, че

използва софтуерни продукти за управление на бизнеса и администриране на търговската си дейност, които са от водещи софтуерни фирми и му предоставят значителни икономии на времето, не се приема като обстоятелство, попадащо в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като информацията е обща и бланкетна и не са предоставени никакви по-конкретни данни, които да послужат на комисията за анализ и преценка.

По отношение на твърдението на участника, че притежава квалифициран персонал и провежда обучения за подобряване на ефективността и знанията му, комисията счита, че позоваването на квалифицирани експерти не може да се приеме като обстоятелство, което да обоснове предложение с над 20% по-благоприятна цена от средната стойност на предложенията на останалите участници. Посоченият фактор, с който участникът е мотивирал своята благоприятна ценова оферта не е детайлно пояснен и подкрепен с конкретни данни за отделните членове на персонала по начин, по който да се дава ясна информация как същият е послужил за формиране на ниската цена.

Посоченото от участника обстоятелство относно поддържането на складови наличности с цел да осигури незабавно покриване на нуждите на възложителя за консумативи, също не би могло да се приеме като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена. Комисията счита, че постоянната поддръжка на складови наличности би могла да гарантира запазване във времето на постоянни цени на предлаганите артикули, но не и по-малък икономически ресурс за изпълнение предмета на поръчката.

По отношение на формирането на цената на стоките, участникът заявява, че в нея не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, тъй като разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения и материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, разходите за които са поети от основната дейност на фирмата. Комисията не приема представената ценова разбивка, тъй като в изложените от участника данни липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да послужат на комисията за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

В обосновката на ценовото си предложение участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД представя в табличен вид данни относно финансовото си състояние, които комисията не приема като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена. Участникът не е аргументирал в каква степен и по какъв начин изложените данни за

финансовото му състояние се отразяват на ценовото му предложение за изпълнение на настоящата поръчка, нито данните са подкрепени с конкретни доказателства.

Изложеното от участника твърдение, че обслужва на годишна база над 800 компании и организации, вкл. частичното изброяване на някои от тях, не се приема от комисията, тъй като тази информация няма отношение към формирането на предложената от участника цена и не да попадна в никоя от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

Предвид горното, комисията счита, че писмената обосновка, по отношение на нейната пълнота и обосновааност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не обосновават предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства и доказателства съгласно хипотезите по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и **не допуска** участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД до етап класиране на офертите.

Изложените обстоятелства в представената обосновка са общи и бланкетни, недоказани и не аргументират в достатъчна степен обективни обстоятелства, на които се дължи ценовото предложение на участника, и не убеждават комисията, назначена от възложителя, че в случая е налице някоя от алтернативно изброените законови хипотези изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Представената информация е недостатъчна, същата създава неяснота по отношение на посочените обстоятелства, която да може чрез допълнително уточняваща информация да обоснове обективност на обстоятелства, обосноваващи предложената цена. Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП представената от участника обосновка може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Предвид това, комисията счита, че така представената писмена обосновка не аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи и доказателства, които да обосноват по обективен и пълнен начин ценовото предложение на участника, поради което на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2. Въз основа на гореизложеното и в съответствие с констатациите, отразени в Протокол № 1/03.09.2019 г. и Протокол № 2/09.09.2019 г., комисията КЛАСИРА офертите на допуснатите участници по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура 1554 в СЕВОП) с предмет **„Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”** по обявения в РС критерий „най-ниска цена“, което се извърши електронно чрез СЕВОП, както следва:

На първо място – участникът **“Роел-98” ООД** с предложена цена **1 798,16 лв.** (хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и шестнадесет стотинки);

На второ място – участникът **Кооперация “Панда”** с предложена цена **2 406,82 лв.** (две хиляди четиристотин и шест лева и осемдесет и две стотинки).

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3/17.09.2019 г.

Въз основа на гореизложеното, **комисията предлага за изпълнител по вътрешен конкурентен избор** (мини-процедура 1554 в СЕВОП) с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” **да бъде избран участникът “Роел-98” ООД**, с който да бъде сключен индивидуален договор по Рамково споразумение № 9/18.04.2019 г. за централизирано възлагане.

Настоящият доклад на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с цялата документация по обществена поръчка № 10-19-055, с разпечатани електронно подадените оферти в СЕВОП, както и цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, Ви предоставяме за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател: ...

Заличена информация
съгласно чл.36а, ал.3
от ЗОП

(Димитър Атанасов)

Членове:

Заличена информация
съгласно чл.36а, ал.3
от ЗОП

(Анна Александрова)

Заличена информация
съгласно чл.36а, ал.3
от ЗОП

(Ионета Петкова)